

מכרז פומבי מס' 06/2026 לאספקת מערכת ממ"כ, ניהול נכסים, מערכות הנדסיות ושירותים נלווים עבור המועצה האזורית יואב

בסה"כ : 33 עמודים

מסמך הבהרות מס' 1

להלן מענה המועצה לשאלות הבהרה שהתקבלו אצלה.

על המציעים לצרף להצעתם מסמך זה, כשכל עמוד חתום בתחתיתו בחותמת ובחתימת המציע.

דחיית מועדים: תשומת לב המציעים כי המועד האחרון להגשת הצעות נדחה ליום ב' ה- 03.08.2026 בשעה 14:00 והכל בהתאם להוראות המכרז.

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
1.	מסמך ב' – מפרט טכני	פרק 2 "שירותים הנדרשים", ס' 2.4 (עמ' 72)	הסעיף דורש "רישוי בלתי מוגבל למשתמשים, ללא מגבלת named user וללא מגבלת concurrent". נבקש לתקן את הסעיף כך שדרישת "הבלתי מוגבל" תחול על גישת צפייה, תשאול ומשתמשי ציבור בלבד, בעוד משתמשים מקצועיים/עורכים יורשו לפי מכסה מוגדרת וסבירה (לרבות אפשרות להוספת רישיונות בעלות שולית ידועה מראש). לחלופין – למחוק את המילים "ללא מגבלת named user"	הבקשה נדחת
2.	מסמך ב' – מפרט טכני	פרק 3 "תצורת המערכת", ס' 3.1 (עמ' 72)	הסעיף דורש כי "המערכת תותקן בחוות השרתים של הספק בענן". נבקש לתקן את הסעיף כך שיתאפשר לספק את המערכת כשירות SaaS המתארח על ענן מנוהל ומוסמך (ISO 27001 / SOC 2 או שווה-ערך), ובלבד שהספק יישא באחריות מלאה לזמינות השירות, אבטחת המידע, עמידה בדרישות חוק הגנת הפרטיות, תקנות הגנת הפרטיות, תיקון 13, דרישות הסייבר והוראות המכרז.	הבקשה מתקבלת בחלקה. המערכת תוכל להיות מסופקת במודל SaaS, לרבות אירוח בענן ציבורי מנוהל ומאובטח כדוגמת AWS או Azure, ובלבד שהספק יישא באחריות מלאה לזמינות השירות, אבטחת המידע, עמידה בדרישות חוק הגנת הפרטיות, תקנות הגנת הפרטיות, תיקון 13, דרישות הסייבר והוראות המכרז.
3.	מסמך א' – תנאי סף; מסמך ב' – מפרט טכני	ס' 6.2 – תנאי מקצועי 2 (GIS) ו-4 (נכסים);	התנאי דורש כי המציע יהיה "בעל זכויות קניין ושיווק"	(א) תשומת לב המציעים כי דרישת תנאי הסף היא לספק מורשה ולא ספק בלעדי.

חותמת וחתימת המציע :

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
			לזה של המועצה יוכר כשווה-ערך.	
6.	מסמך ג' – הסכם ההתקשרות; מסמך ג' – הצהרת המציע	ס' 15.4 מול 15.5/15.7/15.9 (עמ' 159); הצהרת המציע ס' 15.2 (עמ' 43)	"זכויות היוצרים והקניין הרוחני בפלטפורמת התוכנה הבסיסית, בקוד המקור של המערכת וברכיבי תוכנה קנייניים של הספק יישארו בבעלות הספק" – ואילו ס' 15.5, 15.7 ו-15.9, וכן הצהרת המציע ס' 15.2, דורשים את מסירת "קבצי המקור", ה-API והקונפיגורציות לבעלותה הבלעדית של המועצה ואת גישתה הבלתי-מוגבלת אליהם. נבקש להבהיר ולתקן: (א) כי הוראות הבעלות והמסירה חלות על נתוני המועצה, השכבות, התוצרים, התצורות והפיתוחים הייחודיים שנוצרו עבורה – ולא על קוד המקור או ה-API של הפלטפורמה המסחרית, בהתאם ובכפוף לס' 15.4; לחלופין ככל שמטרת המועצה היא הבטחת רציפות תפעולית – כי הפקדת רכיבי הפיתוח הייחודיים בנאמנות קוד (Escrow) תענה על הצורך, חלף בעלות או מסירה של קוד הפלטפורמה.	הסעיף יעודכן לנוסח הבא: (א) כי הוראות הבעלות והמסירה חלות על נתוני המועצה, השכבות, התוצרים, התצורות והפיתוחים הייחודיים שנוצרו עבורה – ולא על קוד המקור של הפלטפורמה המסחרית, בהתאם ובכפוף לס' 15.4; הפקדת רכיבי הפיתוח הייחודיים בנאמנות קוד (Escrow) תענה על הצורך, חלף בעלות או מסירה של קוד הפלטפורמה.
7.	מסמך ד' – הצעת המציע; מסמך ג' – החוזה; מחירון	מסמך ד' ס' 8 (עמ' 179); חוזה ס' 13.4 (עמ' 157); מחירון פריט 1.2 (עמ' 184)	קיימים במסמכי המכרז שלושה נוסחי רישוי שונים וסותרים: מסמך ד' ס' 8 – "ללא הגבלת משתמשים, ללא הגבלת Named Users וללא הגבלת Concurrent Users"; חוזה ס' 13.4 – "5 רישיונות לשימוש אישי + כמות בלתי מוגבלת של רישיונות צפים"; ומחירון פריט 1.2 – אפליקציית מובייל "עבור כ-10 משתמשים". אי-אחידות זו מונעת תמחור ודאי של רכיב הרישוי. נבקש: (א) לקבוע נוסח רישוי אחיד ומחייב אחד; (ב) להבהיר את הגדרת "רישיון צף" בסביבת Web/SaaS – האם הכוונה לשימוש במקביל (concurrent), והאם קיימת תקרת שיא-	א- המערכת תסופק ללא מגבלה על מספר משתמשי הצפייה והמשתמשים התפעוליים במועצה. בנוסף, יספק המציע לכל הפחות חמישה (5) רישיונות עריכה אישיים (Named Users). ב- רישיון צף משמעו אפשרות לשימוש מקביל (Concurrent Users) ללא הגבלת כמות משתמשים המחוברים בו-זמנית. ג- הדרישה לאפליקציית מובייל עבור כ-10 משתמשים נותרת ללא שינוי.

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
			שימושיות (peak) (concurrency); (ג) ליישב את פריט 1.2 (10 משתמשים) מול דרישת ה"בלתי מוגבל" שבס' 8.	
8.	מסמך א' – אמות מידה וניקוד	ס' 11.6, טבלת הדירוג – רכיב "חדשנות ויכולות מתקדמות" (עמ' 25, 28)	טבלת הניקוד מעניקה נקודות עבור עצם השימוש בקוד פתוח (עד 10 נק' בטבלת ה-GIS). נבקש: (א) לבטל את הניקוד הניתן לעצם השימוש בקוד פתוח; לחלופין (ב) לנסחו מחדש כניקוד ל"ארכיטקטורה פתוחה / תאימות לתקנים פתוחים / אי-תלות בספק".	הבקשה נדחת.
9.	מסמך ב' – מפרט טכני	ס' 10.17.20 (עמ' 143) מול ס' 10.16.4 (עמ' 132)	קיימת סתירה בין דרישת "ארכיטקטורה פתוחה / קוד פתוח" (ס' 10.17.20) לבין הדרישה למסירת תוצרים בפורמטים קנייניים של Esri – ArcGIS 10.x, MXD ו-LYR (ס' 10.16.4). נבקש להבהיר: (א) כי תוצרים בגרסאות עדכניות של ArcGIS Pro/Enterprise (APRX/LYRX) ובפורמטים פתוחים (SHP/GDB/GeoJSON) יתקבלו חלף MXD/LYR ו-ArcGIS 10.x; (ב) כיצד מתיישבת דרישת הקוד הפתוח עם הדרישה לפורמטים קנייניים.	הבקשה מתקבלת. התוצרים יימסרו הן בפורמטים הפתוחים והמקובלים, לרבות, SHP, File GDB, GeoJSON ו-CSV, והן בפורמטים התואמים לפלטפורמה המוצעת על ידי הספק, ככל שקיימים. למען הסר ספק, אין בדרישה לפורמט מסוים כדי לחייב שימוש בפלטפורמת GIS מסוימת.
10.	מחירון – פרק 3 (שירותים אופציונליים)	פריט 3.1 (עמ' 186)	פריט 3.1 נוקב במפורש ב"Map Guide או ArcGIS" – האזכור המותגי היחיד במכרז, ובפרק האופציונלי בלבד. נבקש לאשר כי פרק הליבה (פרק 1) פתוח באופן שוויוני לכל פלטפורמת GIS ארגונית מובילה.	הסעיף עודכן: שעות מומחה של מנהל פרויקט בתחום מערכות ממו"ג בעל ניסיון של מעל ל 10 שנים בתחום מערכות CAD/GIS בתחום מיפוי עירוני, מוניציפלי ותשתיות על גבי הפלטפורמה המוצעת על ידי המציע (Map Guide או ArcGIS או שווה ערך).
11.	מסמך ב' – מפרט טכני; מסמך ג' – החוזה/הצהרת המציע	ס' 1.2 (עמ' 72); ס' 10.3 (עמ' 89); ס' 4.11	המכרז מגלה כי במועצה קיימת מערכת GIS המופעלת ע"י חברת אינטרטאון, ומטיל על הספק אחריות מלאה להסבת	המועצה מבהירה כי מערכת ה-GIS-הקיימת, המופעלת על ידי חברת אינטרטאון, מבוססת על מבנה נתונים סטנדרטי

חותמת וחותימת המציע :

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
	מסמך ד' – תצהיר	מסמך ד' (עמ' 47)	מהשנים 2022–2024, ואילו תצהיר מסמך ד' נוקב ב- 1,000,000 ש"ח בכל אחת מהשנים 2022–2025 (טווח הכולל ארבע שנים).	מסמך ד' מתוקן מצ"ב כנספח 2 להלן.
14.	מסמך ג' – נספח י"א (אבטחת מידע)	ס' 1.2 (עמ' 57)	נבקש להבהיר האם ISO 27001, תיקון 13 לחוק הגנת הפרטיות ות"י 1495 נדרשים כהסמכה קיימת ובתוקף במועד ההגשה (תנאי סף), או כהתחייבות שהמערכת והשירות יעמדו בהם. ככל שמדובר בתנאי סף – נבקש כי יתאפשר להציג עמידה/הסמכה עד למועד העלייה לאוויר, על מנת שלא לצמצם שלא לצורך את מעגל המתמודדים לבעלי הסמכה מוקדמת בלבד.	דרישות תנאי הסף מפורטות במסמכי המכרז.
15.	מחירון; מסמך ב'; נספח ג' (8); נספח י"א	פריט 1.1 (עמ' 183) ומסמך ב' ס' 3.1 (עמ' 72) מול נספח ג' (8) ס' 2.2.2–2.2.5 (עמ' 176); נספח י"א ס' 2.2 (עמ' 57)	קיימת סתירה ארכיטקטונית: מצד אחד נדרש "SaaS מענן הספק", ומצד שני נדרש שרת רפליקציה פיזי במשרדי המועצה בתוספת קו תקשורת ייעודי על חשבון הספק, וכן אחסון בישראל בלבד. אלה דרישות שאינן חלק אינהרנטי משירות SaaS ומשפיעות מהותית על העלות והארכיטקטורה. נבקש להבהיר: (א) את הארכיטקטורה המחייבת (SaaS) טהור או היברידי; (ב) האם אזור ישראלי של ענן מנוהל ומוסמך (Azure/AWS Israel) עונה על דרישת האחסון בישראל, לרבות ביחס לשכבות החירום/ביטחון (ס' 10.14); (ג) האם עלות הרפליקציה המקומית וקו התקשורת הייעודי מתומחרות בפריט נפרד.	המועצה מאפשרת פתרון SaaS מלא או פתרון היברידי, בהתאם לארכיטקטורה המוצעת על ידי הספק. אירוח בענן ציבורי מנוהל ומוסמך, לרבות Azure או AWS, ייחשב כעומד בדרישות המכרז, בכפוף לעמידה בדרישות אבטחת המידע והמשכיות עסקית.
16.	מסמך א'; מסמך ג' – החוזה; מחירון	ס' 1.5–1.6 (עמ' 5) וס' 17.5 (עמ' 35); חוזה ס' 13.6, 16.1, 3.8–3.7	נבקש: (א) לאפשר תמחור נפרד/חד-פעמי של שלב ההקמה וההסבה (כפי שאף קיים מחירון "חד פעמי" בחוזה ס' 13.6); (ב) פיצוי יחסי עבור לחלופין	הבקשה נדחת

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
		מחירון ס' 27 (עמ' 182)	עבודה שבוצעה בפועל במקרה של ביטול טרם העלייה לאוויר ; וכן (ג) לרכך את ס' 27 המאפשר פסילה בגין הסתייגות תשלום לגיטימית.	
17.	מסמך ג' – החוזה	ס' 3.5 (עמ' 150) וס' 13.9 (עמ' 158) ; ס' 5.13, 13.5	נבקש: (א) הצמדה למדד המחירים לצרכן החל מתקופות האופציה ; (ב) מנגנון הזמנת שינוי (change order) לשינויים רגולטוריים מהותיים או מודולים חדשים החורגים מתחזוקה שוטפת סבירה ואינם בתכולת המערכת שנמסרה.	(א) התמורה למציע הזוכה תוצמד למדד המחירים לצרכן וזאת בתום 48 חודשי התקשרות ראשוניים (קרי החל מהשנה השלישית), ותעודכן אחת לשנה בהתאם למדד. (ב) הבקשה נדחית
18.	מסמך ג' – החוזה ; נספח ג' (3)	ס' 10.3 (עמ' 155) מול ס' 10.5 (עמ' 156) ; נספח ג' (3) ס' 4 (עמ' 170)	הספק חשוף לאחריות בלתי-מוגבלת (לרבות בגין הפרת קניין רוחני ונזק "בין במהלך ובין לאחר מכון"), בעוד ההגבלה היחידה בחוזה (תקורת 20%) מיטיבה עם המועצה בלבד. נבקש: (א) תקרת אחריות חדדית ; (ב) החרגת נזקים עקיפים/תוצאתיים ואובדן רווח ; (ג) כי חובת השיפוי בגין קניין רוחני תותנה בהודעה מוקדמת ובניהול ההגנה, ותחריג רכיבים או נתונים שסופקו ע"י המועצה.	(א) הבקשה נדחית (ב) הבקשה נדחית (ג) הבקשה מתקבלת חלקית - חובת השיפוי בגין קניין רוחני תותנה בהודעה מוקדמת ובניהול ההגנה שתיתכן לזוכה.
19.	מסמך ג' – נספח ג' (4) (הסכם רמת שירות)	ס' 1.2 (עמ' 171) מול טבלה שורה 15 (עמ' 172) ; ס' 1.1 מול שורה 19 ; שורות 18, 20	קיימות סתירות ב-SLA: זמינות 99.7% חודשי (ס' 1.2) מול 99.5% שנתי (שורה 15) ; ותקרת קנסות של 15% מהתקבולים (ס' 1.1) מול קנס רגולטורי "בגובה הנזק/הקנס בפועל" ללא תקרה (שורה 19). נבקש: (א) לקבוע ערך זמינות אחיד ומחייב ; (ב) להחיל את תקרת ה-15% על כלל הקנסות, לרבות הרגולטוריים ; (ג) להגדיר באופן אובייקטיבי את סעיפי הקנס העמומים או למחקם.	(א) רמת הזמינות המחייבת תהיה 99.5% בחישוב שנתי. (ב) תקרת הפיצויים המוסכמים תחול על קנסות ה-SLA בלבד, ולא תחול על חובת השיפוי של הספק בגין נזק או קנס רגולטורי שנגרם עקב הפרת הוראות הדין או המכרז.

חותמת וחתימת המציע :

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
	מחירון ; נספח ג' (8)	(עמ' 74–75) ; מחירון פריט 1.3 (עמ' 184) ; נספח ג' (8) ס' 2.2.2 (עמ' 176)	מלאה" של בסיסי הנתונים, השכבות, המודולים וההרשאות, המופעלות על מחשבים מקומיים גם ללא חיבור לשרתי הספק (ס' 5.7.10, פריט 1.3), וכן שרת רפליקציה פיזי במשרדי המועצה (נספח ג' (8) ס' 2.2.2). דרישה לשכפול מלא (Mirror) מקומי של סביבת ה-SaaS אינה תואמת את אופן הפעולה של פלטפורמות ענן/SaaS גלובליות מובילות נבקש להבהיר : (א) כי מענה החירום/Offline יכול להינתן באמצעות יכולות ה-Offline המובנות של הפלטפורמה (הורדת מפות ושכבות לעבודת שטח מנותקת) בתוספת ייצוא/רפליקציה תקופתיים של הנתונים – חלף שכפול מלא של סביבת הענן על מחשבים מקומיים ; (ב) כי דרישת הרפליקציה המקומית לא תפסול פתרונות SaaS, ובלבד שרמות הזמינות והשחזור (RTO/RPO) הנדרשות מובטחות.	המועצה דורשת יכולת עבודה בחירום והמשכיות עסקית, אולם אינה מחייבת שכפול מלא (Mirror) של סביבת הייצור על שרת מקומי. פתרון המבוסס על יכולות Offline מובנות, רפליקציה תקופתית, גיבויים ויכולת שחזור בהתאם ליעדי RTO ו-RPO שיוגדרו על ידי המועצה, ייחשב כעומד בדרישות המכרז
24.	מסמך ב' – מפרט טכני	ס' 10.13.10 (עמ' 102)	ס' 10.13.10 דורש "ניתוחי זרימה" ו"ניתוחי לחץ" על רשתות המים והביוב. ניתוחים הידראוליים מלאים (מסוג מודל הידראולי / EPANET) אינם חלק אינהרנטי ממערכת GIS, ומחייבים מנוע או מוצר ייעודי בשכבת מחיר שונה לחלוטין. נבקש להבהיר כי הכוונה לניתוחים מרחביים-טופולוגיים ברמת ה-GIS (אזורי ניתוק, אזורי השפעה, איתור קווים והצלבות תשתית) – ולא למידול הידראולי מלא ;	ההבהרה מתקבלת.
25.	מסמך ב' – מפרט טכני ; מחירון	ס' 9.13 (עמ' 83–85) ; מחירון פרק 3	ס' 9.13 דורש מודול BIM/תלת-ממד ועיר חכמה רחב-היקף, לרבות Clash	הבקשה מתקבלת.

חותמת וחותימת המציע :

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
		הרשאה מבעל זכויות היוצרים	ותנאי הרישוי כלליים ומאפשרים כל שימוש הנדרש במכרז זה ויותר.	בעל הזכויות או היצרן, המעיד כי למציע הרשאה תקפה להשתמש, לשווק, ליישם, לתחזק או לספק את המוצרים והשירותים הנדרשים במסגרת ההתקשרות, בהתאם להיקף הנדרש במסמכי המכרז.
31.	מסמך יד' – מסמכים שונים	מסמך יד' – בדיקת התאמת תשתיות תכנית הסבת (נתונים)	מסמך יד' דורש מהמציע להגיש "התייחסות בכתב" להתאמת התשתיות, וכן "תכנית הסבת נתונים" מלאה הכוללת לוחות זמנים וכלי הסבה להעברת כלל הנתונים מהמערכת הקיימת. כתובת הדוא"ל לתיאום הביקור/בחינת התשתיות במסמך יד' הושארה ריקה – נבקש להשלימה.	זהות מערכת ה- GIS נרשמה במסמכי המכרז – כיום פועלת במועצה מערכת של חברת אינטרטאון. ניתן להגיע למשרדי המועצה האזורית יואב בתיאום מראש מול מיה פלד, מנהלת לשכת מנכ"ל בפלפון 050-4061668.
32.	מסמך יד' – מסמכים שונים מסמך א' – אבני דרך	מסמך יד' 1.7–1.8	תכנית ההסבה הנדרשת כוללת "דוחות בקרה לבדיקת תקינות ושלמות הנתונים לאחר ההסבה", ואבני הדרך מתנות תשלום ב"אישור המועצה לתקינות הנתונים" ובביצוע "טיוב נתונים". נבהיר כי המציע אינו יכול ליטול אחריות לנכונותם המהותית של נתוני מקור שלא הוא יצר ובפרט קבצי מדידה שכן שגיאה בנתון מקור עלולה לחשוף אותו לאחריות (לדוגמה, מיקום שגוי של תשתית תת-קרקעית). נבקש להבהיר כי קליטת הנתונים תבצע על בסיס "AS IS", וללא טיוב נתונים, וכי אחריות המציע תוגבל להעברה/הסבה נאמנה של הנתונים כפי שנמסרו לו ולשלמות תהליך ההסבה בלבד ולא לנכונותם או לדיוקם של נתוני המקור. בהתאם, נבקש כי דוחות הבקרה יתייחסו לשלמות ולהתאמת ההסבה (התאמה בין מקור ליעד) ולא להעדר שגיאות בנתוני המקור.	הבקשה מתקבלת בחלקה. מובהר כי המציע לא יישא באחריות לנכונותם המהותית של נתוני המקור שנמסרו לו על ידי המזמין או על ידי צדדים שלישיים, ככל שהליקויים אינם נובעים מפעולותיו במסגרת ביצוע ההסבה. עם זאת, המציע יהיה אחראי לביצוע הסבה מלאה, תקינה ושלמה של כלל הנתונים, לרבות תקינות מיפוי השדות, שלמות הנתונים, שמירת הקשרים והמאפיינים, תקינות הגיאומטריה והתאמת הנתונים בין מערכת המקור למערכת היעד. דוחות הבקרה יתייחסו הן לשלמות ותקינות ההסבה והן לאיתור, תיעוד ודיווח על חריגות, אי-התאמות, נתונים חסרים או שגויים, כפילויות וליקויים גלויים

חותמת וחתימת המציע :

חותמת וחתימת המציע :

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
			לתנאים ולסכומים הנדרשים לעיל" במילים "ההולמות את אופי והיקף פעילותם". 4. בסעיף 16 – נבקש להוסיף בסיפא: "אולם אי המצאת אישור עריכת ביטוח במועד לא ייחשב הפרה יסודית, אלא אם לא הומצא בתוך עשרה (10) ימים מיום דרישת המועצה בכתב".	
41.	מסמך ג' - הצהרת המציע על הבנת סעיפי המכרז	סעיף 15.1 עמ' 42	העברת תיעוד המערכת, מסמכי האפיון, ספרות מקצועית, נהלי עבודה הינם בגדר סוד מסחרי של המציע ואינם ניתנים להעברה. נבקש לבטל דרישה זו.	המזמין אינו מבקש לקבל זכויות בקניינו הרוחני של המציע או במידע המהווה סוד מסחרי שלו. עם זאת, כל מסמך, תיעוד או מידע הנדרשים לצורך תפעול המערכת, תחזוקתה, ניהולה, המשכיות עסקית, ביצוע ממשקים, העברת הידע למזמין או לספק חלופי, או כל תיעוד שנוצר במסגרת ביצוע ההתקשרות עבור המזמין, יימסרו למזמין בהתאם להוראות המכרז וההסכם. ככל שקיימים רכיבים מסוימים המהווים סוד מסחרי או קניין רוחני של המציע ואינם נדרשים לצורך השימוש במערכת או העברתה למזמין או לספק חלופי, הם ייוותרו בבעלות המציע בהתאם להוראות ההסכם.
42.	מסמך ג' - הצהרת המציע על הבנת סעיפי המכרז	סעיף 15.2 עמ' 43	העברת הגדרות קבצי האינטגרציה והממשקים, באמצעים דיגיטליים ובמבנה נתונים פתוח, מלא ומתועד הינם בגדר סוד מסחרי של המציע ואינם ניתנים להעברה. נבקש לבטל דרישה זו.	הבקשה נדחת. העברת הגדרות קבצי האינטגרציה והממשקים, לרבות מבנה הנתונים, מיפוי השדות, מפרטי הממשקים, פורמטי ההעברה וכל תיעוד הנדרש לצורך תפעול, תחזוקה, פיתוח עתידי או העברת השירות לספק חלופי,

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
				מהווה חלק בלתי נפרד מדרישות המכרז ונועדה להבטיח רציפות תפעולית ומניעת תלות בספק. מובהר כי דרישה זו אינה חלה על קוד המקור, אלגוריתמים, כלי פיתוח או מידע אחר המהווה קניין רוחני או סוד מסחרי של המציע, ככל שאינם נדרשים לצורך השימוש, התחזוקה והפעלת הממשקים על ידי המזמין או ספק חלופי.
43.	מסמך ג' - הצהרת המציע על הבנת סעיפי המכרז	סעיף 15.3 עמ' 43	העברת מסמכי API הינם בגדר סוד מסחרי של המציע ואינם ניתנים להעברה. נבקש לבטל דרישה זו.	מסמכי ה-API- לרבות תיעוד הממשקים, מבנה הבקשות והתשובות, פרמטרים, שיטות ההזדהות, קודי השגיאה וכל מידע הנדרש לצורך שימוש, תחזוקה, פיתוח ממשקים והעברת השירות לספק חלופי, מהווים חלק מדרישות המכרז ויימסרו למזמין. יובהר כי אין בדרישה זו כדי לחייב את המציע למסור את קוד המקור, האלגוריתמים, הארכיטקטורה הפנימית או כל מידע אחר המהווה קניין רוחני או סוד מסחרי של המציע, ככל שאינם נדרשים לצורך השימוש והתפעול של הממשקים.
44.	מסמך ה' - הצהרה על ניסיון המציע	עמ' 49	נבקש כי איש הקשר שיחתום על טופס ההמלצה יהיה גם אחראי GIS, מהנדס/ת הרשות, מנהל/ת הוועדה או מנהל/ת פרויקטים. מעבר למנכ"ל/סמנכ"ל הנדסה.	הבקשה מתקבלת.
45.	מסמך ה' - הצהרה על ניסיון המציע	עמ' 49	נבקש לאפשר להציג מסמכי המלצה דומים ממכרזים אחרים, נעשות פניות מרובות ללקוחות לקבלת מכתבי המלצה	הבקשה נדחית.

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
			שונים והלקוחות לא תמיד מתפנים לשם כך.	
46.	מסמך ב' – מפרט טכני	סעיף 5.4 עמ' 74	המערכת תאפשר משלוח הודעות לתושבים באמצעות מסרונים, דוא"ל ו- Push Notification. נבקש הבהרתכם: 1. כי עלות הכלי לשליחת מסרונים תחול על המועצה. האם למועצה קיים כלי שניתן להתממשק אליו ולהעביר לו את רשימת התושבים להם נדרש לשלוח מסרונים.	סעיף ושירות נדרש זה יבוטל מהמכרז.
47.	מסמך ב' – מפרט טכני	סעיף 10.4 עמ' 89 סעיף 10.10 עמ' 94 סעיף 10.11 עמ' 94	כלל הדרישות בסעיף זה וסעיפי המשנה הינן דרישות להכנת פוטוגרמטריה ולא למערכת ה-GIS. נבקש לשנות את הנוסח כך, שיוגשו במפרט הנ"ל ויוטמעו במערכת ה-GIS.	הבקשה נדחת.
48.	מסמך ב' – מפרט טכני	סעיף 10.16.3 עמ' 131	נבקש הבהרתכם האם הספק נדרש לבצע מיפוי פוטוגרמטרי במסגרת מכרז זה.	ספק מערכת ה-GIS אינו נדרש במסגרת מכרז זה לבצע עבודות פוטוגרמטריה או להפיק תוצרים פוטוגרמטריים. ככל שהמזמין יבצע בעתיד מיפוי פוטוגרמטרי, בין בעצמו ובין באמצעות ספק ייעודי, על מערכת ה-GIS המוצעת לתמוך בקליטה, ניהול, הצגה ושימוש מלא בתוצרים שיופקו, בהתאם למפרטי הנתונים והפורמטים שייקבעו על ידי המזמין.
49.	מסמך ב' – מפרט טכני	סעיף 10.16.12 עמ' 134	נבקש הבהרתכם האם הספק נדרש לבצע סקר מאור ורמזורים במסגרת מכרז זה.	הספק אינו נדרש לבצע סקר מאור במסגרת הריטיינר החודשי. סקר יבוצע רק במקרים בהם המועצה תבקש

חותמת וחתימת המציע :

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
	והתחייבויות המציע			
54.	מסמך ד' - הצעת והתחייבויות המציע	עמ' 183-191 סעיף 29	נבקש כי המועצה תבחן בשנית את טבלת המחירים. כמו כן, קיימת סתירה בין הנאמר בסעיף זה לטבלת המחירים בטבלה 3 שירותים אופציונאליים, שם יש מחיר לפי שעת עבודה. נבקש הבהרתכם.	ראה מענה בסעיף 56 להלן. המחירים המרביים נקבעו על בסיס אומדן מקצועי ובדיקת שוק, והם משקפים את מלוא השירותים והתכולות הנדרשים במסגרת המכרז. על כל מציע לתמחר את הצעתו בהתאם לשיקוליו העסקיים ולהערכתו את עלויות ביצוע ההתקשרות. לעניין הטענה בדבר סתירה מול טבלת השירותים האופציונאליים, מובהר כי המחירים הקבועים עבור אספקת מערכת ה-GIS כוללים את כלל השירותים, הרכיבים והתוצרים המפורטים במסמכי המכרז הנדרשים לצורך הקמת המערכת, הטמעתה והפעלתה. טבלת השירותים האופציונאליים נועדה אך ורק להזמנת שירותים נוספים שאינם כלולים בתכולת השירותים הבסיסית של המכרז, ורק אם יוזמנו במפורש על ידי המזמין. לא ישולם כל תשלום נוסף בגין שירותים הכלולים בתכולת ההתקשרות, גם אם ניתן להם מחיר בטבלת השירותים האופציונאליים.
55.	מסמך ד' - הצעת והתחייבויות המציע	סעיף 3.7 עמ' 183-191	מחיר מקסימאלי 300 ₪ לחודש זה מחיר לא הגיוני. נבקש להתאים את המחיר למחירים הקיימים בשוק ולסוג השירות אותו הרשות מעוניינת לקבל.	המחיר לא יעודכן. הכוונה בטבלה היא ליחידת מידה של שעת עבודה ולא חודשית.

חותמת וחתימת המציע :

חותמת וחתימת המציע :

מועצה אזורית יואב

אל עזי • בית גוברין • בית ניר • גל און • גת • ורדון • כפר-הר"ף • כפר מנחם • נגבה • נחלה • סגולה • קדמה • רבדים • שדה יואב

#	המסמך / הנספח	פרק וסעיף	השאלה	מענה
	והתחייבויות המציע	עמ' 183-191	ומקובל בתחום. קיימים סוגי תוכניות וגדלים שונים, זמן העבודה משתנה מתכנית לתכנית ולכן, אין מחיר אחיד.	בחודש- כלול במסגרת הריטיינר החודשי. מעבר ל-2 תכניות בחודש, להלן המדרג: - תוכנית עד 5 מגרשים : 250 ש"ח - תוכנית בין 6-10 מגרשים : 600 ש"ח. - תוכנית בין 11-25 מגרשים : 1,000 ש"ח. - תוכנית בין 26-50 מגרשים : 1,500 ש"ח. - תוכנית בין 51-100 מגרשים : 2,000 ש"ח. - תוכנית בין 101-150 מגרשים : 2,700 ש"ח. - תוכנית מעל 151 מגרשים : 3,500 ש"ח. - כלל הועדה : 4,000 ש"ח.

יובהר כי הודעות ההבהרה מטעם המועצה מחייבות את המציעים.

השינויים וההבהרות שלעיל מהווים חלק בלתי נפרד ממסמכי ההליך ועל המשתתף לצרף מסמך חתומים על ידו בחתימה וחותמת, להצעתו בהליך.

נשמח על הגשת הצעה מטעמכם.

בברכה,

מועצה אזורית יואב

נספח מס' 1 – טבלת ניקוד איכות מעודכנת

מס"ד	סעיף	משקל	אופן הבדיקה								
1.	ההצעה הכספית	תיערך השוואה ביחס לתמורה המבוקשת ע"י המציע, וייתן להצעה הנבחרת ניקוד יחסי ע"פ הנוסחה להלן:	הצעת המחיר להספקת השירותים – עד 50 נקודות								
		<table><tr><td>ההצעה</td><td>50</td></tr><tr><td>הנמוכה ביותר</td><td>נק' X</td></tr><tr><td>ההצעה</td><td></td></tr><tr><td>הנבחרת</td><td></td></tr></table>	ההצעה	50	הנמוכה ביותר	נק' X	ההצעה		הנבחרת		
ההצעה	50										
הנמוכה ביותר	נק' X										
ההצעה											
הנבחרת											
2	התאמת המערכת לצרכי המועצה וממשקים למערכות קיימות	20 נקודות	התרשמות מהדגמה בפועל של המערכת, לרבות התאמה לתהליכי עבודה במועצה, ניהול תשתיות בפריסה מרחבית, וקיום ממשקים בהתאם למבחנים הבאים: ניהול תשתיות במרחב – עד 5 נקודות המציע יידרש להדגים: - הצגת שכבות תשתית (מים/ביוב/ניקוז/חשמל) בפריסה מרחבית - איתור נכס/קו תשתית לפי כתובת / מזהה - הצגת מאפייני הנכס (קוטר, עומק, חומר וכו') - ביצוע שאילתה מרחבית (למשל: כל הקווים באזור מסוים) - ניהול רכיבי רשת (מגופים שולטים לדוגמא) עדכון נתונים – עד 5 נקודות המציע יידרש להדגים:								

• עדכון שכבה/ישות (למשל שינוי קו/שוחה) • הוספת נתון חדש למערכת • שמירת הנתון ועדכון מיידי במפה • הצגת מנגנון בקרת איכות / בדיקות תקינות אינטגרציה עם מערכות – עד 5 נקודות המציע יידרש להדגים : • הצגת ממשק פעיל למערכת חיצונית • (בילינג / קר"מ / מערכת אחרת) • קישור בין ישות GIS לנתון חיצוני • מעבר בין מערכות / הצגת מידע משולב תרחיש עבודה תפעולית – עד 5 נקודות המציע יידרש להדגים : • פתיחת אירוע / תקלה על גבי המפה • הצגת מיקום התקלה והשפעתה • שימוש בכלי ניתוח (לדוגמה : אזור מושפע / מפת חום) • הפקת תוצר (דו"ח / מפה) הניקוד יינתן על בסיס הדגמה של מערכת פעילה בלבד ולא של מצגת. יכולות שלא יודגמו לא יזכו בניקוד, גם אם הוצגו במסגרת ההצעה.			
--	--	--	--

התרשמות מהדגמה בפועל של המערכת, לרבות הצגה של יכולות ניהול ופונקציונליות של המערכת: ניהול שכבות מידע – עד 2 נקודות המציע ידרש להדגים: • טעינה והצגה של מספר שכבות במקביל • הדלקה/כיבוי שכבות וסינון מידע • שליטה בהרשאות צפייה/עריכה לשכבות • הצגת מידע משולב ממספר שכבות טופולוגיה ובקרת נתונים – עד 2 נקודות המציע ידרש להדגים: • בדיקת תקינות טופולוגית (חיבורים, חפיפות, שגיאות) • זיהוי שגיאות במידע • תיקון שגיאות באופן מובנה • מנגנון בקרת איכות נתונים עבודה עם נתונים מרחביים ואלפא נומריים – עד 2 נקודות המציע ידרש להדגים: • הצגת נתונים מרחביים לצד נתונים טבלאיים • ביצוע חיפוש לפי שדה (לדוגמה: קוטר, סוג תשתית) • עדכון נתון ושיקופו במפה • קישור בין מידע גרפי לאלפא נומרי	10 נקודות	יכולות פונקציונליות וחוויית משתמש	3
--	-------------------------	--	-----------------

ביצוע ניתוחים והפקת תוצרים – עד 2 נקודות המציע ידרש להדגים : • ביצוע ניתוח מרחבי (למשל : אזור השפעה / חיתוך שכבות) • הפקת מפה או דו"ח • יצוא נתונים (DWG / SHP / PDF) • שימוש בכלי ניתוח מובנים חויית משתמש ותפעול – עד 2 נקודות המציע ידרש להדגים : • ניווט במערכת וביצוע פעולות בסיסיות • זמינות פונקציות מרכזיות • מהירות תגובה • קלות למידה ותפעול הניקוד יינתן על בסיס הדגמה בפועל בלבד. יכולות שלא יודגמו לא יזכו בניקוד, גם אם הוצגו במסגרת ההצעה			
במסגרת זו תבחן הוועדה את תכנית ההטמעה, ההדרכה והתמיכה שהוגשה במסגרת המכרז, ובכלל זה שית העבודה המוצעת להקמה, הסבה וקליטת נתונים, ניהול הרשאות משתמשים, ביצוע בדיקות תקינות והבטחת איכות המידע. כמו כן, תיבחן תכנית ההדרכה למשתמשי המערכת, היקף הליווי בתקופת העלייה לאוויר והיכולת להטמיע את המערכת באופן עצמאי לאורך זמן. בנוסף, תיבחן רמת התמיכה השוטפת המוצעת לאחר ההטמעה, לרבות זמינות השירות, זמני תגובה, איכות	5 נקודות	מתודולוגיית הטמעה, הדרכה ותמיכה	4

המענה המקצועי והיכולת להבטיח תחזוקה, עדכונים ושיפור מתמיד של המערכת.															
הועדה תבחן את הרכיבים הבאים ותנקד את המערכת בהתאם לפרמטרים הבאים:	15 נקודות	חדשנות ויכולות מתקדמות	5												
<table><tr><th>ניקוד</th><th>רכיב</th></tr><tr><td>עד 3 נק</td><td>שימוש בקוד פתוח</td></tr><tr><td>עד 3 נק</td><td>פעילים AI רכיבי (חיזוי, ניתוח, זיהוי חריגים וכו')</td></tr><tr><td>עד 3 נק</td><td>מערך הרשאות מתקדם (רב־שכבתי / מבוסס תפקידים)</td></tr><tr><td>עד 3 נק</td><td>כלי ניתוח מתקדמים (כגון מפת חום לניהול תקלות, ניתוח זרימת מים וביוב, מסלולי גישה אופטימלים לצוותים)</td></tr><tr><td>עד 3 נק</td><td>מנגנון מתקדם לעדכון שכבות על ידי המועצה באופן עצמאי, ללא צורך בפיתוח ייעודי, לרבות ניהול גרסאות, בקורות איכות ושמירה על שלמות הנתונים</td></tr></table>	ניקוד	רכיב	עד 3 נק	שימוש בקוד פתוח	עד 3 נק	פעילים AI רכיבי (חיזוי, ניתוח, זיהוי חריגים וכו')	עד 3 נק	מערך הרשאות מתקדם (רב־שכבתי / מבוסס תפקידים)	עד 3 נק	כלי ניתוח מתקדמים (כגון מפת חום לניהול תקלות, ניתוח זרימת מים וביוב, מסלולי גישה אופטימלים לצוותים)	עד 3 נק	מנגנון מתקדם לעדכון שכבות על ידי המועצה באופן עצמאי, ללא צורך בפיתוח ייעודי, לרבות ניהול גרסאות, בקורות איכות ושמירה על שלמות הנתונים			
ניקוד	רכיב														
עד 3 נק	שימוש בקוד פתוח														
עד 3 נק	פעילים AI רכיבי (חיזוי, ניתוח, זיהוי חריגים וכו')														
עד 3 נק	מערך הרשאות מתקדם (רב־שכבתי / מבוסס תפקידים)														
עד 3 נק	כלי ניתוח מתקדמים (כגון מפת חום לניהול תקלות, ניתוח זרימת מים וביוב, מסלולי גישה אופטימלים לצוותים)														
עד 3 נק	מנגנון מתקדם לעדכון שכבות על ידי המועצה באופן עצמאי, ללא צורך בפיתוח ייעודי, לרבות ניהול גרסאות, בקורות איכות ושמירה על שלמות הנתונים														
הניקוד יינתן על בסיס הדגמה בפועל של היכולות במסגרת המערכת המוצעת															

מועצה אזורית יואב

אל עזי • בית גוברין • בית ניר • גל און • גת • ורדון • כפר-הר"ף • כפר מנחם • נגבה • נחלה • סגולה • קדמה • רבדים • שדה יואב

מס"ד	סעיף	משקל	אופן הבדיקה								
1.	ההצעה הכספית	תיערך השוואה ביחס לתמורה המבוקשת ע"י המציע, וייתן להצעה הנבחנת ניקוד יחסי ע"פ הנוסחה להלן: <table><tr><td>ההצעה</td><td>50</td></tr><tr><td>הנמוכה ביותר</td><td>נקי'</td></tr><tr><td>ההצעה</td><td>X</td></tr><tr><td>הנבחנת</td><td></td></tr></table>	ההצעה	50	הנמוכה ביותר	נקי'	ההצעה	X	הנבחנת		הצעת המחיר להספקת השירותים – עד 50 נקודות
ההצעה	50										
הנמוכה ביותר	נקי'										
ההצעה	X										
הנבחנת											
2	התאמת המערכת לצרכי המועצה וממשקים למערכות קיימות	20 נקודות	התרשמות מהדגמה בפועל של מערכת פעילה, לרבות התאמה לתהליכי עבודה במועצה: ניהול נכסים ורישום מידע – עד 8 נקודות המציע יידרש להדגים: - פתיחת נכס חדש (מבנה/קרקע/מתקן/תשתית/ציוד) - ניהול מאפייני נכס (שטח/שימוש/בעלות/סטטוס) - שיוך למיקום גיאוגרפי במערכת gis - קישור נכס ליחידות משנה (מבנים/קומות/שימושים) ניהול חוזים, שימושים והכנסות – עד 8 נקודות המציע יידרש להדגים: - יצירת חוזה לנכס - ניהול תקופות, חיובים ותנאים - קישור בין נכס, שוכר/משתמש ותשלום								

• מעקב אחר סטטוס חוזים אינטגרציה עם מערכות – עד 4 נקודות המציע יידרש להדגים : • הצגת ממשק פעיל עם ממערכת בילינג • הצגת נתונים כספיים לנכס • קישור בין נכס למידע חיצוני (לדוגמא רישום/הנדסה) הניקוד יינתן על בסיס הדגמה של מערכת פעילה בלבד ולא של מצגת. יכולות שלא יודגמו לא יזכו בניקוד, גם אם הוצגו במסגרת ההצעה.			
התרשמות מהדגמה בפועל של המערכת, לרבות הצגה של יכולות ניהול ופונקציונליות של המערכת : ניהול נתונים ונכסים – עד 3 נקודות המציע יידרש להדגים : • ניהול מאגר נכסים • סינון חיפוש ומיון • הרשאות וניהול מידע ניהול מידע אלפאנומרי – עד 3 נקודות המציע יידרש להדגים : • קישור בין ישויות • עדכון נתונים בזמן אמת • מעגנון בקרת איכות נתונים ניתוחים והפקת תוצרים – עד 2 נקודות המציע יידרש להדגים :	10 נקודות	יכולות פונקציונליות וחווית משתמש	3

• דוחות ניהוליים • ניתוח תפוסה/הכנסות • יצוא נתונים חויית משתמש – עד 2 נקודות המציע יידרש להדגים: • ניווט במערכת • קלות ונוחות משתמש • מהירות תגובה חויית משתמש ותפעול – עד 2 נקודות המציע יידרש להדגים: • ניווט במערכת וביצוע פעולות בסיסיות • זמינות פונקציות מרכזיות • מהירות תגובה • קלות למידה ותפעול הניקוד יינתן על בסיס הדגמה בפועל בלבד. יכולות שלא יודגמו לא יזכו בניקוד, גם אם הוצגו במסגרת ההצעה			
במסגרת זו תבחן הוועדה את תכנית ההטמעה, ההדרכה והתמיכה שהוגשה במסגרת המכרז, ובכלל זה שיטת העבודה המוצעת להקמה, הסבה וקליטת נתונים, ניהול הרשאות משתמשים, ביצוע בדיקות תקינות והבטחת איכות המידע. כמו כן, תיבחן תכנית ההדרכה למשתמשי המערכת, היקף הליווי בתקופת העלייה לאוויר והיכולת להטמיע את המערכת באופן עצמאי לאורך זמן. בנוסף, תיבחן רמת התמיכה השוטפת המוצעת לאחר ההטמעה, לרבות זמינות השירות, זמני תגובה, איכות המענה	5 נקודות	מתודולוגיית הטמעה, הדרכה ותמיכה	4

מועצה אזורית יואב

אל עזי • בית גוברין • בית ניר • גל און • גת • ורדון • כפר-הר"ף • כפר מנחם • נגבה • נחלה • סגולה • קדמה • רבדים • שדה יואב

המקצועי והיכולת להבטיח תחזוקה, עדכונים ושיפור מתמיד של המערכת.															
הועדה תבחן את הרכיבים הבאים ותנקד את המערכת בהתאם לפרמטרים הבאים:	15 נקודות	חדשנות ויכולות מתקדמות	5												
<table><tr><th>ניקוד</th><th>רכיב</th></tr><tr><td>עד 3 נק</td><td>שימוש בקוד פתוח</td></tr><tr><td>עד 3 נק</td><td>פעילים AI רכיבי (חיזוי, ניתוח, זיהוי חריגים וכו')</td></tr><tr><td>עד 3 נק</td><td>מערך הרשאות מתקדם (רב־שכבתי / מבוסס תפקידים)</td></tr><tr><td>עד 3 נק</td><td>כלי ניתוח מתקדמים (כגון הכנסות/תפוסה מגמות)</td></tr><tr><td>עד 3 נק</td><td>ניהול ועדות / הקצאות / אישורים מובנים</td></tr></table>	ניקוד	רכיב	עד 3 נק	שימוש בקוד פתוח	עד 3 נק	פעילים AI רכיבי (חיזוי, ניתוח, זיהוי חריגים וכו')	עד 3 נק	מערך הרשאות מתקדם (רב־שכבתי / מבוסס תפקידים)	עד 3 נק	כלי ניתוח מתקדמים (כגון הכנסות/תפוסה מגמות)	עד 3 נק	ניהול ועדות / הקצאות / אישורים מובנים			
ניקוד	רכיב														
עד 3 נק	שימוש בקוד פתוח														
עד 3 נק	פעילים AI רכיבי (חיזוי, ניתוח, זיהוי חריגים וכו')														
עד 3 נק	מערך הרשאות מתקדם (רב־שכבתי / מבוסס תפקידים)														
עד 3 נק	כלי ניתוח מתקדמים (כגון הכנסות/תפוסה מגמות)														
עד 3 נק	ניהול ועדות / הקצאות / אישורים מובנים														
הניקוד יינתן על בסיס הדגמה בפועל של היכולות במסגרת המערכת המוצעת															

לכל אחד מהקריטריונים המפורטים בטבלה יינתן ציון בהתאם להתרשמות צוות הבדיקה

נספח 2 –

מסמך ד' (מתקן) – תצהיר עמידה בתנאי סף ותצהיר הוכחת ניקוד מחיר/איכות

תאריך: ____/____/____

לכבוד

מועצה אזורית יואב

הנדון: תצהיר עמידה בתנאי הסף וניסיון המציע ותצהיר ניקוד מחיר/איכות

אנו הח"מ _____ ת.ז. _____ נציג/ים מוסמך/ים מטעם _____
(שם המציע) חברת _____ ח.פ. _____ (להלן: "המציע"), מצהיר/ים בזאת כי:

- קראתי ועיינתי בכל מסמכי המכרז.
- הריני להצהיר בשם המציע כי אנו עומדים בכל תנאי המכרז, מכירים על בורין את הדרישות ובעלי ניסיון ובקיאיות מקצועית ברמה הגבוהה ביותר, באספקת מערכות ממ"ג, ניהול נכסים ושירותים נלווים.

הוכחת עמידה בתנאי הסף וניסיון המציע

א. להלן הוכחת עמידתנו בתנאי סף 6.2.1 למסמכי המכרז

המציע בעל ניסיון מוכח ביישום, התקנה, הטמעה ותחזוקה של מערכת GIS, עבור לפחות שלושה (3) גופים ציבוריים כמוגדר לעיל, וזאת במהלך 5 השנים הקודמות למועד פרסום המכרז.

שם הרשות	סוג הרשות	סוג המערכת שסופקה	מתקופה (חודש ושנה)	עד תקופה (חודש ושנה)	איש קשר ברשות	פלפון איש הקשר

יש לצרף מכתבי המלצה מטעם הרשויות הממליצות בהתאם לפורמט

במסמך ה' – הצהרה על ניסיון המציע

ב. להלן הוכחת בתנאי הסף 6.2.2 למסמכי המכרז

חותמת וחתימת המציע: _____

המציע הינו בעל זכויות קניין ושיווק במערכת GIS המוצעת על ידו במסגרת מכרז זה, או לחלופין הינו ספק מורשה מטעם בעל זכויות היוצרים להפצה, שיווק, יישום, התאמה, הטמעה, תחזוקה ומתן שירותי תמיכה למערכות המוצעות.

יש לצרף הצהרה חתומה המעידה על כך שהמציע הינו בעל זכויות קניין ושיווק במערכת, חתומה על ידי מורשה חתימה מטעמו וכי הוא רשאי להעניק למזמין את מלוא הזכויות והשימושים הנדרשים במסגרת מכרז זה.

ככל והמציע אינו בעל זכויות יוצרים, יש לצרף אישור המעיד כי המציע מורשה כדן לשווק, להפיץ, להטמיע, להתאים, לתחזק ולספק שירותי תמיכה למערכת המוצעת.

ג. להלן הוכחת בתנאי הסף 6.2.3 למסמכי המכרז

המציע בעל ניסיון מוכח ביישום, התקנה, הטמעה ותחזוקה של מערכת ניהול נכסי רשות עבור לפחות שלושה (3) גופים ציבוריים כמוגדר לעיל, וזאת במהלך 5 השנים הקודמות למועד פרסום המכרז

שם הרשות	סוג הרשות	סוג המערכת שסופקה	מתקופה (חודש ושנה)	עד תקופה (חודש ושנה)	איש קשר ברשות	פלפון איש הקשר

ד. להלן הוכחת בתנאי הסף 6.2.4 למסמכי המכרז

המציע הינו בעל זכויות קניין ושיווק במערכת ניהול נכסי רשות (*) המוצעת על ידו במסגרת מכרז זה, או לחלופין הינו ספק מורשה מטעם בעל זכויות היוצרים להפצה, שיווק, יישום, התאמה, הטמעה, תחזוקה ומתן שירותי תמיכה למערכות המוצעות.

לעניין עמידה בתנאי סף זה רשות הינה עירייה ו/או מועצה אזורית ו/או מועצה מקומית בלבד.

יש לצרף הצהרה חתומה המעידה על כך שהמציע הינו בעל זכויות קניין ושיווק במערכת, חתומה על ידי מורשה חתימה מטעמו וכי הוא רשאי להעניק למזמין את מלוא הזכויות והשימושים הנדרשים במסגרת מכרז זה.

ככל והמציע אינו בעל זכויות יוצרים, יש לצרף אישור המעיד כי המציע מורשה כדין לשווק, להפיץ, להטמיע, להתאים, לתחזק ולספק שירותי תמיכה למערכת המוצעת.

ה. להלן הוכחת עמידתנו בתנאי הסף 6.2.5

המציע בעל מחזור כספי של 0.7 מיליון ₪ לפחות בכל אחת משלוש השנים האחרונות – 2022 - 2024.

יש לצרף תצהיר חתום ומאושר על ידי רו"ח בדבר עמידה בדרישות המחזור הכספי.

ולראיה על כלל האמור לעיל, באתי על החתום

שם מורשה החתימה מטעם המציע: _____

שם המציע: _____

חתימת וחותמת המציע: _____

תאריך: _____

אישור עורך הדין על הצהרת והתחייבויות המציע לעיל:

אני הח"מ _____, עו"ד מאשר/ת כי ביום: ____/____/____ הופיע/ה בפניי במשרדי אשר ברחוב _____ בישוב/עיר _____ מר/גב' _____ שזיהה/תה עצמו/ה על ידי ת.ז. _____/המוכרת לי באופן אישי, ואחרי שהזהרת/יה כי עליו/ה להצהיר אמת וכי יהיה/תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה/תעשה כן, חתם/ה בפני על התצהיר דלעיל.

חתימה + חותמת

מספר רישיון

חותמת וחתימת המציע: _____